



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 2. Ст-98/2015
20.12.2018. године
Београд, Масарикова 2

Тријановић
9.01.2019.

ДЕЛ. БРОЈ: 1

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Гордана Аранђеловић, одлучујући по предлогу Предузећа за производњу вештачких ђубрива и азотних једињења "ХИП-АЗОТАРА" ДОО у стечају из Панчева, ул. Спољностарчевачка бр. 80, матични број 08053529, ПИБ 101865761, кога заступа Радисав Арнаутовић, адвокат из Београда, за отварање поступка стечаја над Привредно друштво за производњу, трговину и услуге "СТАША" ДОО из Београда (Нови Београд), ул. Ауто пут бр. 2, матични број 20527005, ПИБ 106065214, чији је пуномоћник адвокат Ниносав Мијачић ул. Немањина бр.7 Земун, донео је на рочишту дана 20.12.2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Предузећа за производњу вештачких ђубрива и азотних једињења "ХИП-АЗОТАРА" ДОО у стечају из Панчева, за отварање поступка стечаја над Предузећем за трговину и услуге Привредно друштво за производњу, трговину и услуге "СТАША" ДОО из Београда (Нови Београд), ул. Ауто пут бр. 2, матични број 20527005, ПИБ 106065214.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником Предузеће за трговину и услуге Привредно друштво за производњу, трговину и услуге "СТАША" ДОО из Београда (Нови Београд), ул. Ауто пут бр. 2, матични број 20527005, ПИБ 106065214.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђена чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Стајић Новак из Београда, ул. Мирочка бр. 2.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у судском року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште које ће се одржати 23.04.2018. године у 09.40 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 133, I спрат.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 21.02.2018. године, у 09.40 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће истакнут на огласној табли Привредног суда у Београду.

Образложење

Поднеском од 12.03.2015. године, предлагач Предузеће за производњу вештачких ђубрива и азотних једињења "ХИП-АЗОТАРА" ДОО из Панчева, поднео је преко пуномоћника предлог за отварање стечајног поступка над Привредним друштвом за производњу, трговину и услуге "СТАША" ДОО из Београда (Нови Београд), ул. Ауто пут бр. 2, обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајније неспособност плаћања

Предлагач је уз предлог поднео: уговор о продаји робе од 27.04.2010. године, уговор о продаји робе од 03.06.2010. године, анекс уговора закљученог 08.06.2010. године, уговор о продаји робе од 03.07.2010. године, уговор о продаји робе од 28.07.2010. године, анекс уговора о продаји закљученог 17.08.2010. године, уговор о продаји робе од 27.09.2010. године, уговор о продаји робе од 04.11.2010. године, анекс уговора закљученог дана 19.11.2010. године, уговор о продаји робе од 10.05.2012. године, анекс уговора закљученог дана 06.06.2012. године, уговор о преузимању дуга од 29.06.2012. године, уговор о преузимању дуга од 29.06.2012. године, уговор о преузимању од 29.06.2012. године, уговор о преузимању дуга од 29.06.2012. године, а којима је учинио вероватним постојање свог потраживања, док је према изводу са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 10.02.2015. године, дужник у непрекидној блокади од 433 дана за износ од 449.912.874,78 динара почев од 04.12.2013. године, а што чини вероватним дужникову неспособност плаћања.

У току трајања поступка поднеском од 29.08.2016. године, као и на рочиштима, предлагач је наводио да је стечајни дужник трајно неспособан за плаћање, јер је блокиран око 1.000 дана, као и да не обавља никакву привредну делатност, да постоји могућност пропасти и оштећења имовине стечајног дужника и на тај начин осујећење наплате потраживања поверилаца.

Противник предлагача је преко пуномоћника у току трајања поступка навео да је неправноснажном парничном пресудом Привредног суда у Панчеву

оглашена за неважећу меница на износ од 450 милиона и наложено НБС-Оделењу у Крагујевцу да на основу исте не врши наплату, као и да је дужник управо блокиран за тај износ и на основу те менице из ког разлога је тражио да се током поступка сачека на правноснажност те пресуде.

На рочишту одржаном 09.05.2018. године, пуномоћник предлагача навео је да остаје у свему при наводима из предлога од 12.03.2018. године, да је међу странкама неспоран дуг стечајног дужника према предлагачу у износу од 286.061.509,00 динара на дан 20.06.2012. године, што све на дан подношења менице са обрачунатом затезном каматом на дан пуштања менице износи 467.115.770,71 динара, да предлагач сматра да су се стекли сви услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, а пре свега имајући у виду неспорно признање противника предлагача о постојању дуга.

Поднеском од 04.05.2018. године противник предлагача је навео да је ако не од дана доношења првостепене пресуде П-225/14 која је донета 17.05.2016. године онда од дана доношења другостепене пресуде Гж. -5095/16 која је донета дана 01.02.2018. године, предлагач изгубио статус повериоца а самим тим и право на подношење предлога за покретање поступка стечаја. Предложио је да суд одбаци предлог као недозвољен, јер је поднет од стране лица које није поверилац, као и да поднесак предлагача треба третирати као нови предлог за покретање поступка стечаја.

На рочишту одржаном дана 09.05.2018. године, преко пуномоћника противник предлагача је навео да остаје у свему код навода из поднеска од 04.05.2018. године, да се предлог предлагача одбаци, јер се ради о новом предлогу и да је овде предлагач изгубио статус предлагача, јер је Привредни апелациони суд 01.02.2018. године, потврдио Пресуду Привредног суда у Панчеву којом је меница оглашена неважећом и наложено НБС да је не реализује. Даље је навео да је предлагач поново стекао статус повериоца 27.02.2018. године, пуштајући нову меницу чији се поништај тражи у предмету Привредног суда у Панчеву П-102-18. Предложио је да уколико суд не одбаци поднети предлог за покретање стечајног поступка од 12.03.2015. године, већ одлучи да настави поступак, застане са поступком до правноснажног окончања у поступку у предмету Привредног суда у Панчеву П-102/18.

Увидом у списе ове правне ствари утврђено је и то:

Читањем Пресуде Привредног суда у Панчеву Посл.бр.3.П.225/2014 од 17.05.2016. године утврђено је да је усвојен тужбени захтев тужиоца и да је сопствена меница тужиоца АА 2756846 попуњена од стране туженог овде предлагача на износ од 449.005.610,88 динара и предата на наплату НБС, неважећа и без правног дејства према тужиоцу, као и да је наложено НБС – Оделењу за принудну наплату да исту не реализује. Наведена пресуда је снадбевена клаузулом правноснажности и извршности.

Решењем овог суда 2.Ст-98/2015 од 14.05.2018. године, одбијен је предлог за отварање стечајног поступка над дужником **Привредно друштво за производњу, трговину и услуге "СТАША" ДОО из Београда (Нови Београд).**

Решењем Привредног апелационог суда у Београду 8.ПВЖ-428/2018 од 31.08.2018. године, укинуто је решење Привредног суда у Београду 2.Ст-98/2015 од 14.05.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка је заказано за 20.12.2018. године, на ком рочишту је пуномоћник предлагача остао у свему при наводима из предлога за отварање стечаја. Навео је такође да из предатих Решења Службе за катастар непокретности у Жабљу, постоји уписана хипотека на имовини стечајног дужника, за износ од 268.951.509,08 динара, на непокретностима у ЛН – 654 Калађурђево и то управо из основа закључених Уговра о продаји и Уговора о пеузимању дуга које је предлагач доставио уз предлог из овог следи да постоји дуг дужника према предлагачу, који је неспоран, те истиче да је то довољан разлог за отварање стечаја. Истакао је да је без значаја чињеница постојања менице јер је овде меница била само додатно средство осигурања по обавези овде стечајног дужника, тако да околност да ли меница има мањкавости или не, је овде без значаја јер како истиче, овде постоји стварни дуг за који је заснована хипотека и то је довољан разлога из чл. 11 да суд отвори стечајни поступак.

Пуномоћник дужника је на рочишту истакао да разлог за покретање стечајног поступка не може бити хипотека, разлог за отварање поступка стечаја може бити једино немогућност стечајног дужника да измири своје обавезе у конкретном случају стечајни поверилац је као у претходном случају и сада блокирао стечајног дужника за 460.000.000,00 динара, пуштајући меницу супротно стварном дугу. Истакао је да се због тога поново пред Привредним судом у Панчеву води парница П-102/2018 где је стечајни дужник поново поднео тужбу као и у претходном случају, да се стави ван снаге та меница и да се врате све преостале издате менице јер је већ обављено вештачење и утврђено да је потраживање стечајног повеериоца према стечајном дужнику уговор мање и да стечајни поверилац кроз поступак јавне продаје, било које непокретности, може да наплати тај дуг. Навео је да су блокада рачуна и немогућност дужника да измирује своје обавезе зато што је пуштена поново меница на енормно висок износ који стечајни дужник не дугује. Предложио је да се застане са поступком до коначне одлуке Привредног суда у Панчеву, да се да могућност дужнику, након стављања ван снаге те менице, да измири своје обавезе према стечајном повериоцу.

За овим пуномоћник предлагача је истакао да стечајни дужник није блокиран само за наводни износ по меници већ и за друге износе а што произилази из прегледа стечајног дужника из извода са сајта Народне банке Србије на дан 18.12.2018. године, који прилаже суду, те да је укупан износ блокаде 473.370.922,40 динара и да је блокада укупно у трајању од 1907 дана, почев од 17.12.2015. године, што представља стечајни разлог на који указује и брани се стечајни дужник.

Увидом у достављене доказе, и то у Уговор о продаји од 27.04.2010. године, и Уговор о преузимању дуга од 05.07.2012. године, суд је утврдио да постоји вероватно потраживање овде подносиоца предлога према дужнику.

Увидом у сајт Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати, суд је констатовао да је дужников укупан износ блокаде 473.370.922,40 динара и да је блокада укупно у трајању од 1907 дана, почев од 17.12.2015. године. Одредбом чл. 11 став 3. тачка 1. Закона о стечају прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји, ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, односно потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Имајући у виду наведено, стечајни судија је применом одредби члана 11. став 1. и става 2. тачка 1. Закона о стечају усвојио предлог за отварање поступка стечаја и одлучио као у ставу I, II и III изреке решења.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно члану 20. Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају, док је одлука у ставу IX изреке решења донета у складу са чланом 70. став. 1. тачка 9. Закона о стечају.

Имајући у виду напред наведено, суд је одлучио као у изреци решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења.

Стечајни судија

Гордана Аранђеловић
За тачност отправка:

